

Divisional Dy. Director Of Education Office, Near Bhadkal Gate, Miepa Building, Chhatrapati Sambhajanagar- 431 001.	 सत्यमेव जयते महाराष्ट्र शासन	विभागीय शिक्षण उपसंचालक कार्यालय, भडकल गेटजवळ, मीपा इमारत, छत्रपती संभाजीनगर-४३१ ००१.	
दूरध्वनी क्र.०२४०-२९७०३७४, E-mail id: rmsadydeaurangabad@gmail.com , website: www.dydeabad.in			

जा.क्र.शिउसं/छ.सं./आस्था-२/शालार्थ/२०२३-२४/६९५४

दिनांक : 06 SEP 2024

प्रति,

शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक/माध्यमिक),
जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर .

विषय :- शालार्थ प्रणालीमध्ये शिक्षक/शिक्षकेतर कर्मचा-यांचे नाव समाविष्ट करणे बाबत.

संदर्भ:- १. शासन निर्णय, क्रमांक :शालार्थ १११८/प्र.क्र.३०/१८/टिएनटी-३, दि.२०/३/२०१९.

२. मा.आयुक्त (शिक्षण), शिक्षण आयुक्तालय, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांचे पत्र क्रमांक : आशिका/१८-१९/शालार्थ/विकृद/आस्था क्र.१४४/२०३९, दि.२९/०३/२०१९.

३. शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर यांचे पत्र जा.क्र.जिपछस/शि /प्रावि-३/२०२४/६८९०/५५१७ दि.२६.०८.२०२४

उपरोक्त विषयान्वये योगेश्वरी प्राथमिक विद्यामंदीर वाळुज एम आय डी सी परीसर, छत्रपती संभाजीनगर या शाळेतील श्रीमती साक्षी संजय इंद्राळे, शिक्षणसेवक श्रीमती मिनाक्षी सुदरराव जाधव, शिक्षणसेवक यांचे नाव शालार्थ प्रणालीमध्ये समाविष्ट करणेबाबतचा आपला संदर्भित प्रस्ताव या कार्यालयास प्राप्त झाला आहे.

मा.उच्च न्यायालय, मुंबई यांनी रिट याचिका क्र.८८८१/२०२१ मध्ये दि.२१/०१/२०२२ रोजी दिलेल्या निर्णयामध्ये शिक्षक/शिक्षकेतर कर्मचा-यांचे शालार्थ प्रणालीमध्ये नाव समाविष्ट करणेबाबत खालीलप्रमाणे निरीक्षण नोंदविले आहे.

“Furthermore the Division Bench of this Court in Writ Petition No.11244 Of 2019 and others order dated 8 October 2021, and in Writ Petition No 6897 of 2021 order dated 20 October 2021 has taken the view that such exercise is not permissible. The division Bench in Writ Petition No.6897 of 2021 in paragraphs 6 to 9 has stated as under :-

“Mr. Patil, the learned counsel for the Petitioners in this bunch of petitions, invited our attention to the judgment of this Court declared on 23.08.2021 in writ Petition No.2003/2020 in the case of Vilas J. Londe Vs. State of Maharashtra & Ors. And tendered a copy of order dated 08.10.2021 passed by this Court in Write Petition No.11244/2019 in the case of Sanjay Pandurang Powar Vs. State of Maharashtra and other companion matters and would submit that this Court has already held that once an approval is granted by the Education Officer to the appointment of the Petitioners on non teaching posts. The Dy. Director of Education has no jurisdiction to refuse to enter the name of the employees in Shalarth Pranali. He further submits that the Government Resolutions referred to and relied upon in the impugned orders dated 22.09.2020 in each of the petitions are not applicable to the Petitioners. He submits that the validity of the similar orders has been already dealt with by this Court in the above referred judgments and it is categorically held that none of the Government Resolutions are applicable. Even otherwise, the learned AGP for the State could not distinguish the judgment of this Court in the case of Vikas Londe (supra) and Sanjay Pawar (Sanjay Pawar (supra).In our view both these judgments and orders would squarely apply to the facts of the present cases. We do not propose to take a different view in the matter. The Dy. Director of Education could not have refused to enter the names of the Petitioners in Shalarth Pranali once the Education Officer has already granted approval. The impugned order passed by the Dy. Director of Education on 22.09.2020 is contrary to the principles and law laid down by this court in the above judgment

and order. The show-cause notices issued by the Dy. Director of Education are also without jurisdiction.

In our view, neither the above referred judgment / orders are challenged nor stayed by the Hon'ble Supreme Court. It is noticed by this Court that though this Court has repeatedly taken a view that once an approval is granted by the Education Officer, the Dy. Director of Education could not have refused to enter the names of the employees in the Shalarth Pranali and could not have refused to issue Shalarth ID by passing cyclostyled orders that have been passed by the Dy. Director of Education, contrary to the principles and law laid down of this Court.

We hope that the learned AGP would issue appropriate directions to the Dy. Director of Education as well as the concerned officer to comply with the orders passed by this Court who shall not pass such orders, contrary to the law laid down by this Court, in future and to avoid further litigation at the cost of public exchequer and to save time of this Court."

It is, therefore, clear that there has been a consistent view of this Court that at the time of making an entry in Shalarth ID if the approval is granted, the Deputy Director could not have refused to enter the names.

However, it cannot be said that approval, once granted, cannot be reviewed at all. It is also not the contention of the learned Counsel for the Petitioners. Their objection is to the wholesale review of all approvals at the time of entering the data in Shalarth ID. This exercise cannot be done solely on the basis of the Circular of 29 March 2019 as it is not a Government Resolution issued under the name of Governor of Maharashtra, but a circular by an officer of State Government which would not have a force of law as a Government Resolution. Therefore, unless and until a Government Resolution is issued, which at present is not being placed before us, the review of approvals will have to be done as per the Government Resolution placed on record that is 6 February 2012, read with corrigendum dated 23 August 2017, as interpreted by done in different circumstances and for which a different methodology is prescribed. If the State Government has to review the approval granted and set aside the same on the ground that it was based on misrepresentation or fraud, the separate Government Resolution and procedure for that purpose are contemplated. Furthermore, the recent decisions of this Court referred to above, from where passages have been quoted, have also clarified the position."

मा. उच्च न्यायालय, मुंबई यांची रिट याचिका क्र.१०१३३/२०१६ मध्ये खालीलप्रमाणे निरीक्षण नोंदविले आहे.

"We find that it will not necessary for us to go into the merits to find out as to whether the reasons given by the Education Officer in the affidavit are correct or not. We find that the petitions deserve to be allowed on short ground that by the impugned order Respondent Education Officer has set aside the order passed by the earlier education Officer. As such, the impugned order revokes the approval granted by the earlier order passed by the predecessor in the office of the Respondent Education Officer. By now, it is settled principal of law that unless the power of review is specifically or by necessary implication provided, the authority cannot review its own order. No doubt, if an order is obtained by exercising fraud, it would stand vitiated. However, it is not the case of the Respondent- Education Officer that Petitioners have obtained their initial orders by fraudulent means. If the earlier Education Officer had granted approval to the petitioners appointment, may be erroneously, the same cannot be made a ground to recall the same and pass contrary order, unless a case of fraud, misrepresentation or suppression is made out. Particularly when most of the petitioners have already put in their services for 11 years, the impugned orders would amount to penalising them for no fault on their part."

तसेच, मा.उच्च न्यायालय, मुंबई यांनी रिट याचिका क्र.६८९७/२०२१ व इतर मध्ये खालील प्रमाणे निरीक्षण नोंदविले आहे.

“It is noticed by this Court that though this Court has repeatedly taken a view that once an approval is granted by the Education Officer, the Dy. Director of Education could not have refused to enter the names of the employees in the Shalarth Pranali and could not have refused to issue Shalarth ID by passing cyclostyled orders that have been passed by the Dy. Director of Education, contrary to the principles and law laid down by this Court”

उपरोक्त प्रमाणे वस्तुस्थिती असल्यास शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक/माध्यमिक), जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर यांनी खातरजमा करावी व सदर कर्मचार्याच्या मान्यतामध्ये अनियमितता असल्याचे वाटल्यास, शासन शुध्दीपत्रक, दि.२३/०८/२०१७ नुसार एकस्तर वरिष्ठ अधिकारी या नात्याने, या कार्यालयाकडे मान्यता रद्द करण्याचा प्रस्ताव पाठविण्याची जबाबदारी शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक/माध्यमिक), जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर यांची राहिल.

उपरोक्त बाबी विचारात घेता योगेश्वरी प्राथमिक विद्यामंदीर वाळुज एम आय डी सी परीसर, छत्रपती संभाजीनगर या शाळेतील श्रीमती साक्षी संजय इंद्राळे, शिक्षणसेवक श्रीमती मिनाक्षी सुदरराव जाधव, शिक्षणसेवक यांचे नाव शालार्थ प्रणालीमध्ये समाविष्ट करणेसाठी खालील अटी व शर्तीच्या अधिन राहून परवानगी देण्यात येत आहे.

- १) सदर कर्मचार्याचे नियमित वेतन तात्काळ अदा करण्यात यावे. थकीत वेतनाबाबत शासन निर्णय, दिनांक १५ जुलै, २०१७ मधील तरतुदीनुसार कार्यवाही करावी.
- २) शाळेमध्ये उपस्थित कालावधीचे व देय असणाऱ्या सर्व प्रकारच्या रजेस सक्षम अधिकाऱ्यांनी मंजूरी दिलेली असल्यास वेतन काढण्यात यावे.
- ३) शिक्षणाधिकारी व संस्थेने/शाळेने सादर केलेल्या कागदपत्रांच्या अधिन राहून सदरचे नाव शालार्थ प्रणालीमध्ये समाविष्ट करण्यात येत आहे. सदरच्या आदेशाबाबत भविष्यात काही तक्रारी प्राप्त झाल्यास किंवा सदरचे आदेश सदोष असल्याचे निदर्शनास आल्यास, नियमानुसार आदेश रद्द करण्यात येतील.

शालार्थ प्रणालीमध्ये नाव समाविष्ट करण्यास मान्यता दिलेल्या योगेश्वरी प्राथमिक विद्यामंदीर वाळुज एम आय डी सी परीसर, छत्रपती संभाजीनगर या शाळेतील श्रीमती साक्षी संजय इंद्राळे, शिक्षणसेवक श्रीमती मिनाक्षी सुदरराव जाधव, शिक्षणसेवक यांची माहिती या सोबत जोडलेल्या प्रपत्रातील मुद्दा क्र. १ ते १३ मध्ये दर्शविण्यात आलेली आहे. सदर माहितीची नोंद शालार्थ प्रणालीत करण्यात आलेली असून उर्वरित माहितीसाठी शाळेच्या लॉग इन ला (log in) उपलब्ध करून देण्यात आलेली आहे. उर्वरित माहिती शाळेने भरून जिल्ह्याच्या अधीक्षक, वेतन व भविष्य निर्वाह पथक (प्राथमिक/माध्यमिक) यांच्या लॉग इन ला पाठवून मान्य करून घ्यावयाची आहे. संबंधीत कर्मचार्यांची संपूर्ण माहिती भरल्यानंतरच त्यांचे नाव शालार्थ प्रणालीतील वेतन देयकात समाविष्ट करण्यात येईल.

(सोबत : प्रपत्र-अ (एकूण २ कर्मचारी)

(अनिल साबळे)

विभागीय शिक्षण उपसंचालक
छत्रपती संभाजीनगर

प्रत माहितीस्तव सविनय सादर :-

१. मा.आयुक्त (शिक्षण), शिक्षण आयुक्तालय, महाराष्ट्र राज्य, पुणे.
२. मा. शिक्षण संचालक (माध्यमिक व उच्च माध्यमिक), शिक्षण संचालनालय, महाराष्ट्र राज्य, पुणे.

प्रत माहिती व योग्य त्या कार्यवाहीस्तव :-

१. शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक / माध्यमिक), जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर .
२. अधीक्षक, वेतन व भविष्य निर्वाह निधी पथक (प्राथमिक/माध्यमिक), छत्रपती संभाजीनगर .
३. मुख्याध्यापक, योगेश्वरी प्राथमिक विद्यामंदीर वाळुज एम आय डी सी परीसर, छत्रपती संभाजीनगर .
४. निवडनस्ती.

जिल्हा छ.संभाजीनगर, शालार्थ प्रणालीत नाव समाविष्ट करण्यात आलेल्या कर्मचाऱ्यांच्या नावांची यादी

प्रपत्र - अ

प्रपत्र - अ												
अ.क्र.	शाळेचे नाव	शाळेचा शालार्थ छिडिओ कोड	शालार्थ प्रणालीमध्ये नाव समाविष्ट करावयाच्या कर्मचाऱ्यांचे नाव	पदनाम	लिंग स्त्री /पुरुष	विवाहीत / अविवाहीत	जन्मतारीख	रुजू दिनांक	वेतनश्रेणी	ग्रेड पे	मानधन/ एकुण वेतन	शेरा
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११	१२	१३
१	योगेश्वरी प्राथमिक विद्यामंदीर वाळुज एम आय डी सी परीसर, छत्रपती संभाजीनगर	००१२००००००००००००	श्रीमती साक्षी संजय ईंद्राळे	शिक्षणसेवक	स्त्री	अविवाहीत	१३.०१.२००१	२४.०२.२०२४	१६०००/- मानधन			शि.अ. छ.संभाजीनगर यांचा प्रस्ताव क्र.६८१०/५५१७ दिनांक २६.०८.२०२४ नुसार अल्पसंख्याक शाळेतील नेमणूक शासन पत्र दि. २८.०८.२०२३ च्या मर्यादित पद असल्याने धारकास मानधन तत्वावर शालार्थ आयडी मान्य अनिवार्यता झाल्यास शिक्षणाधिकारी जि प हे जबाबदार राहतील.
२			श्रीमती मिनक्षी सुंदरराव जाधव, शिक्षणसेवक	शिक्षणसेवक	स्त्री	विवाहीत	१५.०४.१९९७	२६.०२.२०२४	१६०००/- मानधन			

अनिल साबळे

शिक्षण उपसंचालक

छत्रपती संभाजीनगर विभाग छत्रपती संभाजीनगर